Уникальный идентификатор дела

# 77RS0029-02-2021-000193-65

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

25 августа 2021 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Уткиной О.В.,

при секретаре Марченко Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1780/21 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Хориной Елене Михайловне о взыскании задолженности,

# УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Хориной Е.М., как наследнику Хорина М.В., и просит суд о взыскании из стоимости наследственного имущества задолженности по кредитному договору №1295966 в размере 304 474 руб. 37 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 12 244 руб. 74 коп.

В обоснование своих требований истец указал, что 18.10.2013 г. между ОАО «Сбербанк России» и Хориным М.В. был заключен кредитный договор №1295966, по условиям которого ОАО «Сбербанк России» был заключен кредитный договор №1295966, в соответствии с которым Банк предоставил заемщику кредит в размере 244 000 руб., под 16,5% годовых, на срок 12 месяцев. Банк свои обязательства исполнил, денежные средства были предоставлены Хорину М.В. в полном объеме. 14.02.2014 г. Хорин М.В. умер, и обязательства по кредитному договору перешли к его наследнику. По состоянию на 10.09.2020 г. размер задолженности по кредитному договору, составляет 304 474 руб. 37 коп., из которых задолженность по основному долгу составляет 147 114 руб. 86 коп., просроченные проценты в размере 157 359 руб. 51 коп.

ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Хориной Е.М., как наследнику Хорина М.В., и просит суд о взыскании из стоимости наследственного имущества задолженности по кредитному договору №1114873 в размере 179 068 руб. 59 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 10 781 руб. 37 коп.

В обоснование своих требований истец указал, что 23.05.2013 г. между ОАО «Сбербанк России» и Хориным М.В. был заключен кредитный договор №1114873, по условиям которого ОАО «Сбербанк России» был заключен кредитный договор №1114873, в соответствии с которым Банк предоставил заемщику кредит в размере 121 200 руб., под 18,5% годовых, на срок 24 месяца. Банк свои обязательства исполнил, денежные средства были предоставлены Хорину М.В. в полном объеме. 14.02.2014 г. Хорин М.В. умер, и обязательства по кредитному договору перешли к его наследнику Хориной Е.М. По состоянию на 10.09.2020 г. размер задолженности по кредитному договору №1114873, составляет 179 068 руб. 59 коп., из которых задолженность по основному долгу составляет 80 995 руб. 59 коп., просроченные проценты в размере 98 073 руб. 31 коп.

Определением Тушинского районного суда г. Москвы от 20.05.2021 г. гражданские дела ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Хориной Е.М. о взыскании задолженности по кредитным договорам были объединены в одно производство.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о дате и месте судебного заседания надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, возражений по существу заявленных требований в суд не представила.

В силу ст. 155 ГПК РФ разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

В соответствии с ч. 1 ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ, юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам, либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу (пункт 63).

Согласно п. 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 25 от 23 июня 2015 года «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Судебное извещение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи, с чем оно было возвращено по истечении срока хранения.

В силу принципа диспозитивности гражданского процесса лица, участвующие в деле, самостоятельны в реализации принадлежащих им процессуальных прав, по собственному усмотрению осуществляют те или иные процессуальные действия, и, соответственно, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими тех или иных процессуальных действий.

Ответчиком не представлено доказательств о невозможности участия в судебном заседании, суд признает причины неявки ответчика неуважительными, в связи с чем, суд посчитал возможным в силу ст. 167 ГПК РФ рассмотреть настоящий спор по существу в отсутствие не явившегося ответчика.

Суд, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как установлено в судебном заседании, 23.05.2013 г. между ОАО «Сбербанк России» и Хориным М.В. был заключен кредитный договор №1114873, по условиям которого ОАО «Сбербанк России» был заключен кредитный договор №1114873, в соответствии с которым Банк предоставил заемщику кредит в размере 121 200 руб., под 18,5% годовых, на срок 24 месяца.

Факт наличия просроченной задолженности в размере 179 068 руб. 59 коп. по состоянию на 10.09.2020 г. подтверждается представленным расчетом задолженности, выпиской по счету.

18.10.2013 г. между ОАО «Сбербанк России» и Хориным М.В. был заключен кредитный договор №1295966, по условиям которого ОАО «Сбербанк России» был заключен кредитный договор №1295966, в соответствии с которым Банк предоставил заемщику кредит в размере 244 000 руб., под 16,5% годовых, на срок 12 месяца.

Факт наличия просроченной задолженности в размере 304 474 руб. 37 коп. по состоянию на 10.09.2020 г. подтверждается представленным расчетом задолженности, выпиской по счету.

14.02.2014 г. Хорин М.В. умер.

Нотариусом г.Москвы Цветковой А.С. открыто наследственное дело №242/2014 к имуществу умершего 14.02.2014 г. Хорина М.В., из материалов которого усматривается, что наследником к имуществу умершего Хорина М.В. является дочь Хорина Е.М.

Согласно представленной копии наследственного дела в состав наследственного имущества входят денежные вклады, хранящиеся в дополнительных офисах ОАО «Сбербанк России»:

- в дополнительном офисе № 9038/0706 Московского банка ОАО "Сбербанк России" на счетах:

№40817810338091462376 (счет банковской карты), с причитающимися процентами (остаток на дату смерти 0 руб. 0 коп.),

№40817810138090016075 (счет банковской карты), с причитающимися процентами (остаток на дату смерти 37 152 руб. 87 коп.),

- в дополнительном офисе № 9038/0794 Московского банка ОАО "Сбербанк России" на счете № 40817810838175100009 (счет банковской карты), с причитающимися процентами (остаток на дату смерти 5 руб. 67 коп.),

- в дополнительном офисе № 9038/1165 Московского банка ОАО "Сбербанк России" на счетах:

№40817810338173300356 (счет банковской карты), с причитающимися процентами (остаток на дату смерти 20 руб. 68 коп.),

№40817810538173303056 (счет банковской карты), с причитающимися процентами (остаток на дату смерти 71 руб. 80 коп.),

№42307810038173310808, с причитающимися процентами (остаток на дату смерти 59 113 руб. 34 коп.),

- в дополнительном офисе № 9038/1628 Московского банка ОАО "Сбербанк России" на счете № 42301810038211108499 (старый 10249), с причитающимися процентами и компенсациями (остаток на дату смерти 121 руб. 94 коп.).

В соответствии с положениями ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

На основании ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований.

Солидарная ответственность подразумевает собой, что кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом, как полностью, так и в части долга. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью (ст. 323 ГК РФ).

Из разъяснений, данных в п. 58 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», следует, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 ГК РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с п. 61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом.

Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее).

В соответствии с расчетом истца общая сумма задолженности по кредитному договору №1295966 по состоянию на 10.09.2020 г. составляет 304 474 руб. 37 коп. и по кредитному договору №1114873 по состоянию на 10.09.2020 г. составляет 179 068 руб. 59 коп.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Однако, ответчиком не представлены суду возражения относительно заявленных требований и доказательства, освобождающие ее от обязательств по погашению кредитной задолженности наследодателя, расчет задолженности не оспорен.

Поскольку сумма кредитной задолженности Хорина М.В. по кредитным договорам №1295966 и №1114873 на общую сумму в размере 483 542 руб. 96 коп. значительно превышает стоимость наследственного имущества в размере 96 486 руб. 30 коп., то суд взыскивает с его наследника Хориной Е.М. задолженность по кредитному договору №1114873 в размере наследственной массы 96 486 руб. 30 коп., а в остальной части иска отказывает.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд также взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 1 151 руб. 30 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Хориной Елене Михайловне о взыскании задолженности, удовлетворить частично.

Взыскать с Хориной Елены Михайловны в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору №1114873 в размере 96 486 руб. 30 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 151 руб. 30 коп.

В удовлетворении остальной части иска – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

Решение изготовлено в окончательной форме 30 августа 2021 года.